



## **FORSLAG FRA ALLIANSEN FOR NORSK, PRIVAT EIERSKAP OM Å ENDRE FORMUESSKATTEN TIL EN STATLIG BOLIGSKATT ER DET *MEST ALVORLIGE* ANGREPET PÅ DEN NORSE BOLIGMODELLEN**

### **INNLEDNING**

Det har i Norge vært bred enighet om at flest mulig husholdninger skal eie sin egen bolig. Boligen er vårt hjem og et grunnleggende velferdsgode. Det må derfor aldri likestilles eller sammenlignes med finansinvesteringer. Det er en menneskerett å ha en trygg bolig, mens aksjer og bankinnskudd er plassering av overskuddskapital.

For å oppnå målet om at flest mulig husholdninger skal eie sin egen bolig har det vært iverksatt en rekke skattepolitiske tiltak for å stimulere til den ønskede boligmodellen.

Etter annen verdenskrig ble Husbanken etablert som statens boligbank. Boliger med nøktern standard fikk subsidierte lån. (Rundt 70 prosent av alle boliger ble bygget med Husbanklån frem til 1985.) Kommunene sørget for effektiv regulering av tomtearealer og salg av rimelige boligtomter. Det ble gitt momsrefusjon for nybygde boliger helt frem til 1980. Kommunale avgifter for vann, kloakk, renovasjon og feiing var sterkt subsidiert. Helt frem til skattereformen i 1992 ble det gitt fullt rentefradrag med samme sats som marginals-katten (opp til 60-70 Prosent skattefradrag). Fortsatt har vi gode tiltak som bostøtteordninger og førstehjemslån for å stimulere flest mulig til bli selveiere.

Resultatet av den norske boligpolitikken har blitt at 84 prosent av oss nordmenn eier vår egen bolig. Huseiernes Landsforbund ønsker å verne om den norske boligmodellen, men frykter at den blir rasert med forslaget om ny boligs-katt som foreslås av Alliansen for norsk, privat eierskap. Økt beskatning av våre hus og hjem vil ikke føre til at folk flest begynner å investere i næringslivet på en slik måte at det gir økt sysselsetting og aktivitet. Høyere boligs-katt vil ikke øke vanlige menneskers investeringer i aksjemarkedet.

Vi vil også minne om at de fire ikke-sosialistiske partiene gikk til valg på at «en ikke-sosialistisk regjering vil skjerme hus og hjem som skatteobjekter» og «skjerme primærboligen for beskatning». Dette var en omforent enighet som ble presentert utenfor Stortinget den 2. september 2013. Også ledende representanter for Arbeiderpartiet og Senterpartiet har gitt uttrykk for liknende holdning. Nå er det viktig at disse løftene holdes.

## PROVOSERENDE FORSLAG

Alliansen for norsk, privat eierskap foreslår at såkalt «arbeidende kapital» skal unntas beskatning. Forslaget innebærer at formuesskatten bare videreføres i navnet. I praksis blir formuesskatten avviklet med unntak for primærbolig, campingvogner, fritidsbåter og biler. De foreslår en betydelig høyere beskatning av disse skatteobjektene. Fra vårt ståsted i Huseiernes Landsforbund oppfattes dette som en snikinnføring av en ny statlig boligskatt.

Forslaget har mange fellestrekk med utspill vi nylig har sett i media fra kjøpmann og mangemilliardær Stein Erik Hagen, tobakksmilliardær Johan H. Andresen og NHO-sjef Kristin Skogen Lund. At tankesmien Civita nå har latt seg prostituere til å pakke inn milliardærenes ønsker i en ny forkledning er besynderlig. Vi håper og tror at Finanskomiteen og Finansministeren gjennomskuer dette spillet og legger det meste av innholdet i utredningen i en nedlåst skuff.

## «SKATT ETTER EVNE»

Et bærende prinsipp i vårt moderne skattesystem er at **ALLE SKAL BETALE SKATT ETTER EVNE**. Forslaget fra Alliansen for norsk, privat eierskap og Civita vil snu dette prinsippet helt på hodet!

Den finurlige begrunnelsen for forslaget er å unnta «arbeidende kapital» for formuesskatt. For å vurdere holdbarheten i dette henviser vi til artikkel i Aftenposten 3. februar av professor Jarle Møen ved Senter for Skatteforskning ved Norges Handelshøyskole. (Artikkel er vedlagt dette notat).

Møen skriver her at «begrepet arbeidende kapital er i økonomisk forstand meningsløst. Arbeidende kapital er et retorisk fyndord for den kapitalen som produserer tjenester for eierne av norsk næringsliv. Den skal i følge Alliansen **ikke skattelegges**. Ikke-arbeide kapital er den kapitalen som yter tjenester til private husholdninger. Den skal **skattelegges hardere**. Dermed blir utfordringene i dagens skattesystem snudd på hode», påpeker professor Møen.

Arbeiderpartiets leder Jonas Gahr Støre har ved en rekke anledninger karakterisert skattekuttene, som den sittende regjeringen har gjort i formuesskatten, med at **de rike har blitt rikere og fattige har blitt fattigere**. Dette vil bli virkeligheten dersom Alliansen for norsk, privat eierskap får gjennomslag for sine urimelige forslag.

En vesentlig grunn til at vi har en god og rettferdig formuesfordeling i Norge er nettopp at så mange som 84 prosent eier sin egen bolig. Vi skal ikke lenger enn til våre naboland, Sverige og Danmark, som tradisjonelt har hatt en høyere boligbeskatning enn Norge, hvor 50 % eier egen bolig mens den andre halvdel er leietakere.

## **DELSOM FRADRAGET FOR GJELD OG RENTEFRADRAGET FJERNES FÅR VI DRAMATISK ØKT KLASSESKILLE I NORGE**

Alliansen for norsk, privat eierskap drister seg til å foreslå at boliglån ikke skal kunne trekkes fra i den nye formuesskatten (boligskatten). Dette vil innebære at nyetablerte vil bli formuesbeskattet av en «formue» som de faktisk ikke eier. Dette vil føre til et alvorlig tillitsbrudd til skattesystemet. At alle med boliggjeld skal betale full formuesskatt, mens de som sitter på mye finanskapital skal fritas for formuesskatt, vil undergrave tilliten til hele skattesystemet.

I tillegg foreslås at fradrag for gjeldsrenter skal fjernes. Begrunnelsen er at rentenivået er historisk lavt. Dette er bare «lureri». Det lave rentenivået vil ikke vare evig!

Disse forslagene vil rasere vår vellykkede norske boligmodell.

## **BEDRE Å REDUSERE BEDRIFTSSKATT ENN Å FJERNE FORMUESSKATT**

Alliansen for norsk, privat eierskap gjør et stort poeng av at formuesskatten gjør betydelige skadevirkninger på investeringer i næringslivet. Deres argument er at fjerning av formuesskatt på «arbeidende kapital» vil føre til styrket omstilling, nyskaping og vekst i samfunnet. Disse påstandene er imidlertid ikke faglig dokumentert.

Landets fremste skatteeksperter, med nåværende finansråd Hans Henrik Scheel i spissen, skriver i Scheel-utvalgets skatteinnstilling at «Formuesskatten øker omfordelingen i skattesystemet, og en moderat og ensartet formuesskatt har beskjedne samfunnsøkonomiske kostnader. Formuesskatten svekker først og fremst insentivene til å spare og antas **i liten grad å virke inn på investeringsomfanget i Norge**. Utvalget mener at en **reduksjon i selskapskatten vil være mer målrettet enn reduksjon i formuesskatten for å styrke de skattemessige insentivene til å investere i Norge** (s.28 i Scheel-utvalget).

## **RETTFERDIG SYSTEM**

«Et godt skattesystem bør i størst mulig grad likebehandle all inntekt og formue. Dersom politikerne ønsker å redusere formuesskatten, behøves ingen ny modell», som professor Jarle Møen påpeker. Formuesskatten kan reduseres ved å øke bunnfradraget eller redusere skattesatsen. Dersom et flertall av politikerne ønsker å avvikle formuesskatten, kan det gjøres ved et pennestrøk. Det har man gjort i de fleste land vi pleier å sammenligne oss med.

Kort beskrivelse av interesseorganisasjonene

HUSEIERNES LANDSFORBUND:

Huseiernes Landsforbund er en partipolitisk uavhengig interesseorganisasjon for hus- og boligeiere i Norge. Forbundet hadde ved nyttår 218.500 medlemmer.

Vi vil sette stor pris på å få et snarlig møte hvor vi kan utdype våre standpunkter nærmere.

Oslo, 15. februar 2016

Med vennlig hilsen  
Huseiernes Landsforbund

*Peter Batta*

Peter Batta  
Generalsekretær

*Kristin Gyldenskjog*

Kristin Gyldenskjog  
Utredningssjef

Vedlegg:      -Avisartikkel Aftenposten, søndag 7/2-16.  
                  -Avisartikkel Aftenposten, onsdag 3/2-16 av professor Jarle Møen, Senter  
                  for Skatteforskning, Norges Handelshøyskole.  
                  -Avisartikkel Dagens Næringsliv, fredag 10/4-15 av professor Ole Gjems-  
                  Onstad, Handelshøyskolen BI.